

Рецензия на книгу *Розин В.М. Становление и развитие европейской социальности: Этюды-исследования. Кн. 1: Древний мир и Средние века. М.: ЛЕНАНД, - 182 с.*

Книга состоит из введения пяти этюдов. Очень интересно, что Розин решил назвать их не главами, а этюдами, как этюды картины, которые представляют собой часть будущего большого произведения. Действительно, замысел Розина напоминает большое произведение. «Становление и развитие европейской социальности» - большое методологическое исследование, в котором Розин начинает с Древнего мира. В введении автор поясняет, что его подвигло к такому роду исследованию. Дает свое четкое понимание и то, как он собирается произвести свое исследование «Социальность я буду исследовать в рамках своей методологической программы и концепции, а другие подходы и знания о социальности будут рассматриваться и учитываться в той мере, в которой они могут быть поняты и осмыслены в моей концепции» [11 с.]. Розин опирается на других исследователей и социологов, таких как З. Бауман и С.А. Кравченко. Для Вадима Марковича важно, во-первых, адекватно понять другого мыслителя, во-вторых, Розин параллельно решает методологическую задачу реконструированная способа мышления мыслителя, в-третьих, он пытается проанализировать следствия и ситуации, возникающие в результате мышления и жизни этой личности. Первый этюд называется «Социальность как проблема исследования и предмет изучения», этот этюд состоит из трех частей, в которых он завершает свою рефлексию познавательной способности и рассуждает о том, что повлияло на изменение его подхода к осмыслению социальности (Джордж Ритцерт «Современные социологические теории», Бауман З. «Мыслить социологически»). «С методологической точки зрения, ситуация в современной социологии выглядит достаточно драматично: не просто кризис, а распад дисциплины, потеря предмета, невозможность задать целостность изучаемого объекта». (13 с.). К социальной проблематике его вывели и статьи Ирины Жежко. Ее работы позволяют поставить несколько важных проблем для Розина. Наконец, Розин подходит к новой ситуации и проблеме - общий сдвиг социальных исследований области междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований. В этой проблеме он не согласен с Ритцером, который проводит демаркацию между социологией и социальными науками на основе принципа междисциплинарности. По наблюдениям Розина большинство серьезных современных социологических исследований тоже междисциплинарны. «При этом оказалось, что такой междисциплинарный поворот небезопасен для социологии как научной дисциплины, прежде всего, в отношении понимания предмета и целостности изучаемой реальности». (19 с.). Во второй части первого этюда Розин подчеркивает, что он выступает не как социолога, а как философа методолога. Он ставит вопрос чем отличается социология от социальных наук. В этом вопросе он в основном опирается на Баумана и Кравченко «Социология - наука, которая опирается на эмпирически подтвержденные данные, теоретически изучает деятельность людей в конкретном социальном и культурном контекст функционирования общества, его институтов и организаций, противоречивого развития общественного сознания, осознанных и неосознанных мотивов поведения» (21 с. Кравченко).

Розин утверждает, что в своем подходе он рассматривает не только человеческие взаимоотношения, а когда он анализирует какой либо социальный феномен, он опирается на исторические факты, условия жизни, действия тех или иных институтов, картина мира, психология акторов, экономические и политические действия и тд. В

этом Розин и видеть отличие социологии от социальных наук, что социология в основном сосредоточена на взаимоотношениях и действиях людей, включая общество, а подход социальных наук включает не только социологию, но и историю, психологию, философию, экономику и политику.

Далее важным для Розина является, как происходит построение реальности на основе социологических исследований.

Как методолог, он считает, что необходимо строить схемы. Схемы позволяют объяснить важность того или иного феномена, во-вторых схема выступает как интерпретация и конституент социального процесса, позволяя его по новому увидеть и переосмыслить. Он ставит перед собой задачу построения методологической концепции социальности, при этом понимая всю сложность ее решения. В третьей части Розин ставит перед собой задачу построения новой концепции, в которой социология далее может развиваться при этом включая в себя «методологическое сопровождение»: проблематизация, ситуационный анализ, распрямление понятий, рефлексию собственной работы, использование схем и понятий методологии, отклик и реагирование на критику различных оппонентов.

В данной работе Розин позиционирует себя как культуролога, он попытается осмыслить социальность, реализовать культурно-исторический подход.

Розин выделяет 4 характеристики, рефлексировав над социологическим подходом.

В конце первого этюда Розин говорит о последовательности своей работы в рамках намеченной им программы, планируя провести культурно-историческое реконструирование для дальнейшего анализа и характеристики становления социальности.

Второй этюд называется «Предпосылки и становление европейской социальности». Розин рассматривает культуру Древнего мира, реконструируя жизнь той эпохи. Он показывает, как боги влияли на жизнь и культуру людей, далее сравнивает культуру античности, насколько жизнь людей была отлична от Древнего мира, боги уже не так влияли на жизнь людей, они были свободны и вольны в своих действиях и решениях, приводит в пример работы Платона и Аристотеля. Розин пытается объяснить становление античной культуры и философии в четырех шагах. 1) «Реконструкция «пускового механизма» - то, что стало началом изменений в культуре от Древнего мира к античности. 2) «Анализ формирования самостоятельного поведения и обеспечивающих его социальных практик и условий». 3) «Реконструкция конституированная социальности». 4) «Анализ влияния социальных теорий Платона и Аристотеля».

Третий этюд называется «Особенности социальности Римской империи в период правления Октавиана Августа». Розин решил исследовать данный период, так как многие, анализируя причины кризиса России, прибегают к сравнению России с Римской империей. Сравнивает Августа с Слугой опираясь на авторов: Е.Г. Никонова, Кузищин В.И., Маринович Л.П.

Четвертый этюд называется «Пролегомены к реконструкции социальности средних веков». В этом этюде Розин опирается на работы и исследования С.С. Неретиной. С помощью реконструкции автор проводит сравнительный анализ античности и Средних веков по нескольким положениям: религия, политика, культура и т.д.

Исследование Розина очень интересная задумка, но на мой взгляд есть оговорки по поводу метода исследования. Так как исследование Розина строится в основном на реконструкции того или иного времени, мы вынуждены принять данную реконструкцию, безусловно было проведено много исследований в области культуры и истории Древнего мира, античности и Средних веков, но тем не менее мы не можем утверждать, что именно так было в те времена, что именно так жили и думали люди. Да, мы опираемся на тексты и письма, которые до нас дошли, но все таки мне

кажется, что мы не можем полностью реконструировать и утверждать, что именно так и было, как делает Вадим Маркович в некоторых моментах. Очевидно, что реконструкция тех времен необходима для исследования Розина, но эта необходимость имеет как положительную сторону так и отрицательную - в том, что реконструкции не четкие, не однозначные и не точные.

Пятый этюд - это «Рефлексия представленного исследования». Розин подводит итоги своего исследования и намечает свое последующее исследование Нового времени и современности.

Самойлова Я.В.

РГГУ (Российский государственный университет), студентка 3-го курса философского факультета.

samyanik13@gmail.com